

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2247 DEL 27/04/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 27/04/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 6 giugno 2018 alle ore 9:20 presso lo studio del Prof. Riccardo Tarroni, del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" dell'Università di Bologna, presso la sede "Navigare necesse" sita in Via Dei Mille n. 39, Rimini, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a (junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" CHIMIND, con regime di impegno a tempo pieno per il Settore Concorsuale 03/A2 -Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, per il Settore scientifico disciplinare CHIM/02 -Chimica Fisica.

Il componente della Commissione Prof. Stefano Corni dichiara preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2847 del 30/05/2018 :

Componente: Prof. Stefano Corni – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova (dalla propria postazione telematica);

Componente: Prof. Riccardo Tarroni – Professore Associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Elisabetta Venuti – Professoressa Associata presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Riccardo Tarroni, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Elisabetta Venuti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2247 del 27/04/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 34 del 27/04/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.



A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Andrew R. Leach, *Molecular Modelling: Principles and Applications* (Longman Pub Group; 1 edizione). Alternativamente, e a scelta del candidato, l'accertamento della lingua inglese potrà avvenire sostenendo una parte rilevante della discussione dei titoli e della produzione scientifica in inglese.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione sia di 30 minuti per ciascun candidato.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 4 Luglio alle ore 9:30 presso un' Aula del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" sito in Viale Risorgimento, 4 – Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà concludersi entro il 31 Luglio 2018.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11:45 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 22 Giugno 2018, sempre in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

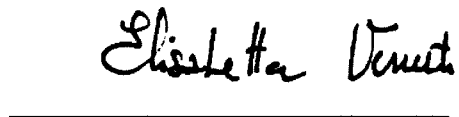
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatta pervenire dal componente la commissione di valutazione Prof. Stefano Corni.

Rimini, 6 Giugno 2018

PRESIDENTE Prof. Riccardo Tarroni



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa
Elisabetta Venuti



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" CHIMIND, con regime di impegno a tempo pieno per il Settore Concorsuale 03/A2 -Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, per il Settore scientifico disciplinare CHIM/02 -Chimica Fisica, composta da:

Presidente: Prof. Riccardo Tarroni – Professore Associato presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Stefano Corni – Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova (dalla propria postazione telematica);
Segretario: Prof.ssa Elisabetta Venuti – Professoressa Associata presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- | | |
|---|---|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; | max. punti 16 |
| a1) Pienamente attinente al SSD CHIM/02 | max. punti 16 |
| a2) Parzialmente attinente al SSD CHIM/02 | max. punti 8 |
| a3) Non attinente al SSD CHIM/02 | max. punti 4 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; | max. punti 6 |
| b1) per ogni attività di tutorato o di assistenza in un laboratorio didattico: | max. punti 0.5 |
| b2) per ogni corso frontale: | max. punti 1.0 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | max. punti 16 |
| c1) per ogni anno di attività post-dottorale con punteggio graduato in base all'attinenza al SSD CHIM/02 | max. punti 3.5 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | max. punti 6 |
| d1) Coordinatore/Principal Investigator (coordinamento generale): | max. punti 2.5 /progetto |
| d2) Responsabile di unità di ricerca(coordinamento locale): | max. punti 2.0 /progetto |
| d3) Partecipante a unità di ricerca: | max. punti 1.5 /anno di partecipazione |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | max. punti 2 |
| e1) Contributo orale su invito: | punti 1.5 |
| e2) Contributo orale : | punti 1.0 |

- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max. punti **4**
f1) Per ogni premio/riconoscimento nazionale o internazionale: max. punti **3**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max. 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Numero totale di citazioni per le pubblicazioni presentate (database Scopus), max. **3** punti:

≥ 350:	3 punti
150 - 349:	2 punti
50 - 149	1 punto

Indice di Hirsch delle pubblicazioni presentate (max. **3** punti)

≥ 6:	3 punti
4-5:	2 punti
2-3:	1 punto


1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un max. di punti 2.0 per ciascuna pubblicazione
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione: capitolo in monografia fino a punti 0.5, articolo su rivista non censita da ISI fino a punti 0.25, articolo su rivista ISI fino a punti 0.5
3. se il candidato appare come primo autore o *corresponding author* o entrambi: fino a punti 0.5 per ciascuna pubblicazione
4. La somma dei punteggi ottenuti dai criteri 1, 2 e 3 sarà moltiplicata per il coefficiente 1 se la pubblicazione è congruente al SSD CHIM/02, 0.5 se parzialmente congruente al SSD CHIM/02, e 0.1 se non congruente
5. Qualora presentata come pubblicazione, la tesi di dottorato verrà valutata sulla base dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a un max. di punti 3.0
6. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, tenendo conto di criteri

BK RF

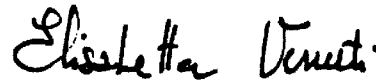
bibliometrici come numero di citazioni, impact factor e indice Hirsch (fino ad un max. di punti 8)

Rimini, 6 Luglio 2018

PRESIDENTE Prof. Riccardo Tarroni



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa
Elisabetta Venuti



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 2247 DEL 27/04/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 27/04/2018

Verbale della 1° adunanza

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Corni, membro della Commissione del reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a (junior) della durata di tre anni, per il Settore Concorsuale 03/A2 -Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche, per il Settore scientifico disciplinare CHIM/02 -Chimica Fisica, presso l'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, dichiara di aver partecipato in via telematica alla seduta preliminare del 06/06/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Elisabetta Venuti

IN FEDE

